



Catre,

Ministerul Muncii și Justiției Sociale

In atentia domnului Ministru al muncii Marius-Constantin BUDĂI

DOMNULE MINISTRU,

Subsemnatul **Ștefan Mareș**, cu domiciliul în București, str.Rozetului nr.2A, sector 5, posesor al CI seria RD nr.656787, CNP 1650927400133, tel. 0721.209.298, e-mail : stefanmares@protonmail.com, formulez prezenta

PLÂNGERE

Cu privire la faptul ca azi în data de 28.11.2018 m-am prezentat la sediul ITM București la orele 09.00 pentru a avea acces la o serie de informatii publice, dintre cele aflate pe lisa afisata pe site-ul ITM București.

Am fost împiedicat administrativ să am acces la informațiile publice în cauză și s-a chemat poliția.

În fapt,

Deși Legea 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public nu prevede nicio procedură pralabilă sau cerere pe care cetateanul trebuie sa o depuna la institutia sau autoritatea publica in cauza, am inaintat un in scris numit CERERE sub iregistrat sub nr. 58000 / 23.11.2018 la registratura Ministerului Muncii și Justitiei Sociale si sub nr. 76173 din 23.11.2018 la registratura ITM Bucuresti, prin care am aratat informatiile publice pe care le voi solicita potrivit art. 2 si art 5 din Legea 544/2001.

M-am prezentat la poarta de acces in inspectorat, m-am legitimat la agentul de paza si am solicitat sa fiu indrumat la persoana care are atributii privind punerea la dispozitie a informatiilor de interes public.

Agentul de paza m-a indrumat la inspectorul de serviciu, care nu mi-a oferit nicio indrumare.

S-a prezentat si dl. Rotaru Ilie Catalin, care m-a poftit sa parasesc sediul institutiei. M-am conformat, am iesit in curtea inspectoratului si m-am deplasat in zona de acces in curte, langa agentul de paza.

Vazand ca sun la Ministerul Muncii si Jusititiei Sociale, in timp ce ma aflam in curtea institutiei in apropierea postului agentului de paza, a solicitat la orele 09.25 agentului de paza sa sune la 112 si sa reclame ca nu am niciun motiv sa ma aflu in institutie și ca refuz sa parasesc institutia și a chemat poliția.

Echipajul de politie care a venit in scurt timp a constatat ca eram langa sediul inspectoratului, nu eram nici violent, nici recalcitrant, drept pentru care nu a incheiat niciun act administrativ.

Domnule Ministru,

Potrivit cererii mentionate mai sus, dar si programarii aflate in registrul inspectorului de serviciu și maine sunt in scris in audienta la dl. Inspector Sef Bujor Constantin la ora 13.00, intrucat de circa o luna desi ma

inscriu in audienta, acesta atunci cand nu este plecat in delegatie, desemneaza un alt functionar public sa-l inlocuiasca, in ciuda faptului ca delegarea de competenta se face pentru situatii anume, nu in mod repetat pentru a lipsi practic de la progrmaul de audiente pe care chiar inspectorul sef in cauza si l-a fixat.

Solicit Domnule Ministru prezenta unei persoane din partea Ministerului Muncii și Jusititiei Sociale maine in data de 29.11.2018, orele 13.00, cu speranta ca asa voi fi primit in audienta de dl. Inspector Sef Bujor Constantin și mi se va si permite accesul la informatiile publice solicitate sau macar la o parte dintre acestea.

Domnule Ministru,

Inca din anul 2012 cand am fost eliberat din functia de Inspector sef adjunct pentru securitate si sanatate in munca din cadrul ITM Bucuresti, in baza unei crime administrative numita raport de evaluare, intocmit doar de Inspectorul sef Bujor Constantin, fata de care persoane din aparatul Ministerului Muncii sau conformat si m-au eliberat din functia publica de Inspector sef adjunct pentru incompetenta profesionala, mi-am aparat drepturile si mi le apar inca in fata instantei de judecata.

Am prezentat si fiecarui ministru al muncii situatia mea, pentru conformitate, dar persoane din aparatul Ministerului Muncii și Justiei Sociale, fie le-au ignorat, fie fara a lua in considerare ca inscrisurile mele priveau eventuale abateri disciplinare ale Inspectorului sef Bujor Constantin, unde competenta disciplinara revine Comisiei de disciplina a Ministerului Muncii si Justitiei Sociale și nu Inspectiei Muncii, le redirectionau catre Inspectia Muncii.

Asa cum am prezentat si cu ocazia audientei acordate de dl. Secretar de Stat Nicea Mergeani si doamnei jurist care a asistat la intrevedere din partea Directiei Legislatie Contencios a ministerului, până acum nu am iesit in spatiul public, desi este cutremurator ce i s-a permis sa faca dlui. Inspector sef Bujor Constantin până în prezent. O parte din aspecte sunt prezentate in adresa nr. **56863 din 08.11.2018** inregistrata la registratura Ministerului Muncii și Justitiei Sociale.

Am aratat ca am incercat sa vorbesc cu dl. Inspecotr sef Bujor Constantin, pentru a-i explica si gasi intelegerea necesara, in sensul in care aspectele adminstrative si cele care privesc contenciosul administrativ trebuie rezolvate potrivit legii, insa acestea nu pot fi temei care să-i permită să utilizeze aparatul ITM București îmi distrugă și reputația profesională și implicit firma pe care o am, gasind timp sa semneze personal unul din inscrisuri.

Inspectorul sef Bujor Constantin a refuzat sa raspunda la telefon, a refuzat sa raspunda la sms, am facut și anticamera in secretariat acum o luna, m-am in scris in repetate randuri in audienta, dar degeaba.

Ca urmare, in lipsa oricarei alte alternative de comunicare cu acesta, am deschis site-ul stefanmares.eu, l-am comunicat pe e-mail in aparatul Ministerului Muncii și Justiției Sociale, pentru a arata public crimele administrative savarsite de Inspectorul sef Bujor Constantin, sub propria semnatura, cu speranta ca cineva se va sesiza si il va opri pe acest torționar administrativ, caruia de aproape 7 ani i s-a permis să conducă cel mai mare inspectorat din tara, practic fara cei doi inspectori sefi adjuncti prevazuti si de Legea 108/1999 si de Ordinul Ministrului nr. 1685/2011.

Domnule Ministru,

Motivul pentru care niciun inspector sef adjunct, din lista lunga care s-a perindat pe aceste functii, nu a putut lucra sub conducerea domnului Inspector sef Bujor Constantin, in prezent ambele functii nefiind exercitate in cel mai mare inspectorat din tara, poate fi imputat numai acestora ?

Stiti, domnule Ministru, ca procesele verbale de control a accidentelor mortale nu sunt avizate potrivit dispozitiei imperative a legii de catre inspectorul sef adjunct, iar in locul dlui. Inspector Sef Bujor Constantin semnează altă persoana, asa cum am aratat si prin adresa 56863 din 08.11.2018 ? Cum isi indeplineste atributiile de serviciu dl. Inspector sef Bujor Constantin ?

Care este oare motivul pentru care pe mandatului dlui. Inspector Sef Bujor Constantin Comisia de Disciplina a ITM Bucuresti a avut o activitate nemaintalnită in aparatul Inspectiei Muncii la nici un alt inspectorat din tara, din 1999 si pana acum, careia i-a cazut victime, pe langa numerosi inspectori de munca si propriul sofer de serviciu al acestuia ?

Reiterez Domnule Ministru, solicitarea de a desemna o persoana din partea Ministerului Muncii și Jusititiei Sociale maine in data de 29.11.2018, orele 13.00 la sediul ITM Bucuresti, cu speranta ca asa voi fi primit in audienta de dl. Inspector Sef Bujor Constantin și mi se va si permite si accesul la informatiile publice solicitate sau macar la o parte dintre acestea, ingradit administrativ in data de 28.11.2018, potrivit celor aratate mai sus in detaliu.

Va rog sa luati act domnule ministru, ca m-am săturat și eu de adrese, procese și audiente dar nu am avut alta alternativa.

As fi acceptat orice alt post, la o simpla solicitare verbala, daca mi-ar fi cerut-o Ministrul muncii sau alta persoana desemnata de acesta.

Mi-as fi dat demisia fara nicio problema, domnule Ministru, la o simpla solicitare verbala, daca mi-ar fi cerut-o Ministrul muncii sau alta persoana desemnata de acesta, daca se aprecia ca eu sunt o problema, fara sa cer nicio justificare.

Pus insa in fata crimei administrative, premeditata si savarsită mișelește de dl. Inspector sef Bujor Constantin impreuna cu acoliti ai acestuia, printre care se regaseste si dl. Eduard Corjescu, prin care au starnit aparatul administrativ al Ministerului Muncii impotirva mea, am fost obligat sa imi apar onoarea si reputatia profesionala.

Știți domnule Ministru care a fost una din apărările acestui criminal administrativ, formulate în fata instantei de judecata ? El decat a stabilit un calificativ, o eventuala răspundere trebuie sa revina Ministerul Muncii intrucat a emis ordinul de eliberare din functie. Stiti cum am fost evaluat ? Ca si cum Inspectorul sef ar fi fost Ministrul Muncii, fiindu-mi refuzat administrativ orice grad de jurisdicție administrativă.

Stiti ce sustin acum persoane din aparatul Ministerului Muncii in dosarul 3060 aflat in prezent in faza de recurs la ICCJ, tot in fata instantei de judecata ? Ca o eventuala raspundere trebuie sa revina Guvernului Romaniei, in calitate de emitent al HG 1377/2009, intrucat Ministerul Muncii a fost doar elaborator. **Uite asa, persoane din aparatul Ministerului muncii, care semneaza in numele Ministrului Muncii, se disociaza de Ministrul Muncii care, din câte cunosc, face parte din Guvernul României.**

Stefan Mares



28.11.2018