



ROMÂNIA
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
Str. Dem I. Dobrescu 2-4, sector 1, București
Tel./fax: 313.42.86

DIRECȚIA LEGISLATIA MUNCII
Nr.185064/DLM/22.03.2012

Stimate Domn,

Având în vedere Plângerea prealabilă formulată de către dumneavoastră împotriva Ordinului nr 296/21.02.2012 emis de către ministrul muncii, familiei și solidarității sociale prin care solicitați suspendarea, și, respectiv, anularea acestuia până la pronunțarea instanței, vă aducem la cunoștință următoarele:

Prin Ordinul nr. 296/21.02.2012, emis de către ministrul muncii, familiei și solidarității sociale s-a dispus eliberarea dumneavoastră din funcția publică de Inspector șef adjunct în domeniul securității și sănătății în muncă, în cadrul ITM București, pentru incompetență profesională.

Precizăm că, eliberarea dumneavoastră din funcție a intervenit ca urmare a acordării calificativului „nesatisfăcător”, care v-a fost acordat în urma evaluării performanțelor profesionale individuale pentru anul 2011.

Față de cele menționate mai sus, subliniem că, emiterea Ordinului nr. 296/21.02.2012 s-a realizat în deplină conformitate cu prevederile art.99 alin.(1) lit. d) din Legea nr. 188 din 8 decembrie 1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, eliberarea din funcție fiind dispusă „pentru incompetența profesională, în cazul obținerii calificativului „nesatisfăcător” la evaluarea performanțelor profesionale individuale”.

Raportul de evaluare a performanțelor profesionale individuale care a vizat evaluarea dumneavoastră, pentru perioada 01.01.2011 la 31.12.2011 **a fost elaborat și semnat de către conducerea Inspectoratului Teritorial de Muncă București.**

În mod evident, **potrivit prevederilor art.107 alin.(2) lit. e) din HG.nr.611/2008** pentru aprobarea normelor privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare, **calitatea de evaluator, aparține conducătorului autorității sau instituției publice** pentru funcționarii publici, care sunt în subordinea directă a acestuia.

Referitor la aspectele sesizate privind nelegalitatea Raportului de evaluare, menționăm că, legalitatea actului administrativ presupune, potrivit dispozițiilor cuprinse în art. 75 din Legea 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, dar și principiilor constituționale, așa cum acestea au fost consolidate în practica și doctrina dreptului administrativ, conformitatea actului administrativ cu legea sau alt act cu forță juridică superioară, în baza căruia acesta a fost adoptat, actul administrativ fiind emis în baza și în executarea legii.

Domnului Ștefan Mareș
Str. Rozetului, nr.2A, sector5, București

În același sens, exercitarea controlului asupra legalității actelor administrative reprezintă atributul exclusiv al instanțelor judecătorești, iar, MMFPS, nu se poate substitui acestora, prin prisma principiului separației puterilor în stat, consacrat prin art.1 alin.(4) din Constituția României.

Prin urmare, potrivit informațiilor pe care le-ați evidențiat cu privire la dosarul nr. 3812/3/2012 care se află pe rolul Tribunalului București, Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal, instanța de judecată este cea care urmează să se pronunțe asupra legalității Raportului de evaluare a performanțelor profesionale individuale care a vizat evaluarea dumneavoastră, pentru perioada 01.01.2011 la 31.12.2011.

Având în vedere considerentele susmenționate, Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale se află în imposibilitatea de a da curs solicitărilor dumneavoastră.

Cu stimă,

DIRECTOR,

EDUARD CORJESCU

