



Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale  
INSPECȚIA MUNCII

INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCĂ BUCUREȘTI

Str. Radu - Voda nr. 26-26A, Sector 4, cod poștal 040275, București

Tel / fax : 021.331.76.14

www.itmbucuresti.ro

COMISIA DE DISCIPLINA

Dosar 4/2012

*NR. 376/26.03.2012*

Catre : dl. Stefan Mares

Str. Rozetului, nr. 2A,

Sect. 5, Bucuresti

In temeiul art. 49 alin. 3 din H.G. nr.1344/2007 privind normele de organizare si functionare a comisiilor de disciplina, modificata si completata, va aducem la cunostinta Raportul Comisiei de disciplina, intocmit in data de 22.03.2012.

\*\*\*

PRESEDINTE  
NITU MARIAN,

Secretar,  
Voica Apostol





**Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale**  
**INSPECȚIA MUNCII**

**INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCĂ BUCUREȘTI**

Str. Radu - Voda nr. 26-26A, Sector 4, cod poștal 040275, București

Tel / fax : 021.331.76.14

[www.itmbucuresti.ro](http://www.itmbucuresti.ro)

Operator de date cu caracter personal, înregistrat la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal sub nr. 3623

COMISIA DE DISCIPLINA

*X/R. 374/26.03.2012*

RAPORT

întocmit în data de 22.03.2012

Membrii Comisiei de disciplina constituita în baza Deciziei nr. 63/18.01.2008, modificata, din cadrul I.T.M. București în urmatoarea componenta :

- dl. Marian NITU, presedinte ;
- d-na Daniela Ioana ENACHE, membru;
- d-na Cosa Madalina, membru ;

s-au întrunit astazi 22.03.2012, în sedinta pentru a delibera si pentru întocmirea Raportului ce face obiectul Dosarului nr. 4/2012, în conformitate cu dispozitiile art. 49 alin. 1 din H.G. nr. 1344/2007, modificata si completata.

Pe rolul Comisiei de disciplina s-a aflat sesizarea d-lui Mares Stefan, inregistrata la I.T.M. București sub nr. 1267/i/13.03.2012, înaintata de catre Inspectorul Sef catre Comisia de disciplina, unde a fost înregistrata sub nr. 251/15.03.2012 avand ca obiect „fapte savarsite de Consilier Juridic Balabuti Marilena”.

Potrivit art. 29. alin. 1 din H.G. nr. 1344/2007, modificata si completata, prima sedinta s-a desfasurat pentru :

- verificarea respectării termenului de depunere a sesizării;
- identificarea obiectului sesizării și stabilirea competenței de soluționare;
- verificarea elementelor constitutive ale sesizării, ce sunt reglementate de art. 28 alin. 1 din H.G. nr. 1344/2007, modificata si completata, respectiv :

„a) numele, prenumele, domiciliul sau, după caz, locul de muncă și funcția deținută de persoana care a formulat sesizarea ori denumirea și sediul persoanei juridice, precum și numele și funcția reprezentantului legal;

b) numele și prenumele funcționarului public a cărui faptă este sesizată ca abatere disciplinară și denumirea autorității sau a instituției publice în care își desfășoară activitatea;

c) descrierea faptei care constituie obiectul sesizării și data săvârșirii acesteia;

d) prezentarea dovezilor pe care se sprijină sesizarea;

e) adresa de corespondență, dacă este alta decât cea prevăzută la lit. a);

f) data;

Nitu Marian - presedinte

Cosa Madalina - membru

Enache Daniela - membru

Apostol Voica - secretar





**Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale**  
**INSPECȚIA MUNCII**

**INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCĂ BUCUREȘTI**

Str. Radu - Voda nr. 26-26A, Sector 4, cod poștal 040275, București

Tel / fax : 021.331.76.14

[www.itmbucuresti.ro](http://www.itmbucuresti.ro)

Operator de date cu caracter personal, înregistrat la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal sub nr. 3623

### COMISIA DE DISCIPLINA

g) semnătura.”,  
și s-a constatat că sesizarea nu conține date.

### PENTRU ACESTE MOTIVE,

în conformitate cu dispozițiile art. 29 alin. 2 lit b din H.G. nr. 1344/2007- privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, modificată și completată : „ Sesizarea se clasează, întocmindu-se în acest sens un raport, dacă:[...] nu conține elementele constitutive prevăzute la art. 28 alin. (1) lit. a)-c) și f)-g) sau [...]”

### PROPUNEM :

Clasarea sesizării, având în vedere că sesizarea nu conține date.

\*\*\*

Red: 4 ex.

Nitu Marian - președinte  
Cosa Madalina - membru  
Enache Daniela - membru

Apostol Voica - secretar



Către,

INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCA AL MUNICIPIULUI BUCURESTI  
Str. Radu – Voda, nr. 26 – 26 A, sector 4, București

În atenția Comisiei de Disciplină

Subsemnatul MAREȘ Ștefan, domiciliat în Bucuresti, sector 5, str. Rozetului, nr. 2A, posesor al cărții de identitate seria RD, nr. 656787, CNP 1650927400133, formulez prezenta

### SOLICITARE

Avand ca obiect faptele savarsite de Consilier Juridic Balabuti Marilena, care fac obiectul dosarului nr. 4 / 2012, sesizate conducerii ITM Bucuresti și Comisiei de Disciplina prin adresa 1267 / i / 13.03.2012,

Urmare a adresei dvs. nr. 376 / 26.03.2012, însoțită de raportul nr. 374 / 26.03.2012  
va comunic următoarele :

Nu sunt de acord cu răspunsul primit de la dvs. din următorul motiv : sesizarea pe care v-am înaintat-o sub nr. 1267 / i / 13.03.2012, poartă data înregistrării acesteia și trebuie să îi dați curs.

În sprijinul tezei de mai sus, vă comunic cu această ocazie faptul că în prezent sunt cercetat de Comisi de Disciplină a MMFPS, în baza sesizării înaintate de Bujor Constantin, în calitate de Inspector Șef al ITM București sub nr. 2485 / 12.01.2012, face obiectul dosarului nr. 2 / 16.01.2012 și nu poartă data invocată de dvs., atașată în copie.

Dealtfel, după cum bine cunoașteți, data prevăzută de art. 29, alin. 1 din HG nr. 1377 / 2007, este necesară pentru verificarea respectarii termenului de depunere a sesizării.

Sesizarea a fost depusă în termenul legal.

Precizez cu această ocazie, având în vedere exigența deosebită în verificarea condițiilor de legalitate ale sesizării pe care v-am înaintat-o că faptele sesizate aduc atingere bunei funcționări a instituției, trebuie cercetate și luate măsurile necesare.

Menționez cu această ocazie că nu era necesar ca Inspectorul Șef Bujor Constantin să reînregistreze sub nr. 251 / 15.03.2012 sesizarea pe care am făcut-o, având în vedere faptul că aceasta era deja înregistrată sub nr. 1267 / i / 13.03.2012

Ca urmare a celor de mai sus, vă solicit cu celeritate un răspuns ferm din care să rezulte dacă veți da curs prezentei solicitări sau nu.

Cu deosebit respect,  
Ștefan MAREȘ

