

**INSPECȚIA MUNCII**

Str. Matei Voievod nr. 14, cod poștal 021455, sector 2, București

Tel.: (021) 302.70.31 Fax: (021) 252.00.97

www.inspectmun.ro

Operator de date cu caracter personal, înregistrat la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal sub nr. 38

Nr. 61/C.C.C.I./20.09.2011**Domnului****Dantes Nicolae BRATU
Inspector General de Stat****N O T Ă**

Cu ocazia controlului efectuat la Inspectoratul Teritorial de Muncă Constanța, în perioada 6 – 7 septembrie 2011, în cadrul discuțiilor purtate cu conducerea inspectoratului și cu inspectorii de muncă din cadrul acestuia **au fost ridicate unele probleme referitoare la modul de desfășurare a Campaniei naționale privind identificarea cazurilor de muncă nedeclarată pe litoralul românesc, astfel:**

1. Inspectoratul Teritorial de Muncă Constanța nu se află în posesia unor copii după toate procesele – verbale de control și procesele verbale de constatare și sancționare a contravențiilor, întocmite de inspectorii de muncă din cadrul altor inspectorate teritoriale de muncă care au participat la această acțiune.

Având în vedere faptul că:

- potrivit prevederilor art. 32 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, cu modificările și completările ulterioare, **competența de soluționare a plângerilor referitoare la procesele – verbale de constatare și sancționare a contravenției revine judecătoriei în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția;**

- la I.T.M. Constanța s-au primit deja mai multe contestații împotriva unor asemenea procese verbale de constatare și sancționare a contravențiilor;

- **obligția urmăririi modului de aducere la îndeplinire a măsurilor obligatorii dispuse revine I.T.M. Constanța, pe teritoriul căreia își desfășoară activitatea societățile respective;**

- necesitatea ca I.T.M. Constanța să întocmească o bază de date, cât mai completă, cu privire la societățile de pe teritoriul său

muncă care au participat la campanie să transmită de urgență la I.T.M. Constanța copii după procesele verbale de control și procesele verbale de constatare și sancționare a contravențiilor, precum și a altor documente obținute cu ocazia controlului (ex. fișe de identificare).

2. S-a semnalat faptul că, spre deosebire de toate celelalte inspectorate teritoriale de muncă, **inspectorii de muncă din cadrul Inspectoratului Teritorial de Muncă București au întocmit numai procese – verbale de constatare și sancționare a contravențiilor, fără a întocmi și procese verbale de control la societățile respective; aceștia au afirmat că „așa au primit dispoziție”, fără să precizeze de la cine.**

Considerăm că această practică este total dăunătoare scopului campaniei și în general activității instituției noastre, cel puțin din următoarele motive:

- **Inspekția Muncii este un organ de control, care trebuie să constate deficiențe și să dispună măsuri pentru îndreptarea acestora, și nu numai să aplice amenzi;**

- **în toate adreselc către conducerea I.T.M. București s-a precizat în mod clar că inspectorii de muncă trebuie să utilizeze tipizatele aferente inspectoratului din care provin (proces verbal de control, proces verbal de constatare și sancționare a contravențiilor, înștiințare de plată, fișe de identificare etc.);**

- **în „Procedura operațională privind desfășurarea controlului tematic la angajatori”, transmisă de Inspekția Muncii la toate inspectoratele teritoriale de muncă, se precizează, în mod expres la pct. 8.4.2. alin. (1) lit. c următoarele: „Controlul se încheie prin întocmirea procesului verbal de control, semnat de reprezentantul legal al unității, precum și a procesului verbal de constatare și sancționare a contravențiilor (dacă este cazul). Controlul va fi raportat ca fiind încheiat numai după finalizarea procesului verbal de control.”;**

- **din practica instituției noastre se cunoaște că, în mod indubitabil, procesul verbal de control reprezintă o probă importantă în situația în care angajatorul contestă sancțiunile aplicate prin procesul verbal de constatare și sancționare a contravențiilor, cu atât mai mult cu cât permite o descriere mult mai largă a faptelor precum și a argumentelor inspectorului de muncă;**

- **necesitatea aplicării imediate a sancțiunilor pentru munca „la negru” nu poate fi reținută întrucât angajatorul putea fi invitat ulterior, la sediul I.T.M. Constanța, pentru efectuarea controlului în domeniul relațiilor de muncă;**

- **existența unui proces verbal de control permite urmărirea măsurilor dispuse, inclusiv a faptului dacă pentru persoanele găsite fără forme de angajare s-a întocmit ulterior contract individual de muncă;**

contractului individual de muncă – programul de muncă, munca suplimentară, respectarea repausului săptămânal, salariul minim, semnarea statelor de plată etc. – aspecte total ignorate de inspectorii de muncă din cadrul Inspectoratului Teritorial de Muncă București;

- prin această practică au fost denaturate rezultatele obținute de inspectorii de muncă din cadrul I.T.M. București, care au raportat efectuarea de controale în timp ce aceștia au întocmit doar procese verbale de constatare și sancționare a contravențiilor.

Având în vedere cele de mai sus, **propunem** să se analizeze de urgență cine poartă responsabilitatea pentru această situație creată , urmând ca ulterior să se formuleze propuneri corespunzătoare.

Vă rugăm să dispuneți.

Cu deosebită considerație,

INSPECTOR GENERAL DE STAT ADJUNCT,

Gabriela RADU

INSPECTOR DE MUNCĂ,

Aurel Ilie Balint